**Самоанализ урока**

**Тема урока:** Цепи питания

**Класс**: 7Акласс **Дата**: 13.04.2023

**Учитель** биологии: Голышева И.А.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Каков вклад урока в целом в  образовательные достижения учащихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО? | Какие изменения в образовательных достижениях учащихся порождал (активизировал) урок?  - предметные  - метапредметные  - личностные  (знания, действия, отношения, ценности, смыслы, поведение) | Урок был нацелен на достижение обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов, что соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС ООО.  Обучающиеся были вовлечены в деятельность, направленную не только на приобретений знаний о построении цепи питания, но и на формирование умений:  - самостоятельно определять для себя цели и задачи изучения данной темы;  - ставить проблему, проводить исследование, выдвигать гипотезы, делать умозаключения;  - объяснять содержание понятий, выделяя их существенные признаки;  - добывать новые знания;  - находить ответы на вопросы, используя учебник, раздаточный материал, материал мультимедийной презентации, а также свой жизненный опыт и информацию, полученные на уроке;  - взаимодействовать, работать в коллективе с целью решения учебной задачи;  - выразить свое отношение о практической значимости полученных знаний |
| Какова цель урока?  Чья цель:  учителя и учеников? | Что цель урока предусматривала?  Понятна ли она  учителю и ученикам?  Можно ли измерить  заключенный в ней результат?  Отражает ли он требования ФГОС ООО?  Соответствует ли реальный результат урока его цели? | Целью урока являлось знакомство обучающихся с понятием цепи питания, усвоению основных правил построения пищевых цепей, и выделение правильных пищевых цепей из примерной пищевой сети Эвенкии. Цель урока вытекает из проблемной ситуации,  созданной учителем. Что объединяет все изученные живые организмы Царства Животные, кроме сходства среды обитания*?* Ученики определяют тему и цель урока. Цель урока позволяет спрогнозировать результат, которого необходимо достичь в ходе урока. Ученики делают вывод, что живые организмы связаны пищевыми связями. |
| Соответствует ли схема построения урока его цели и приоритетам ФГОС ООО? | **Оцените схему построения урока по вопросам:**  Обращается ли учитель к ученикам с предложением выдвигать гипотезы, делать предположения?  Какова формула вопросов, с которыми учитель обращается к ученикам (репродуктивная/личностно-ориентированная/побуждающая к деятельности)  Используется ли дискуссия как метод преподнесения знаний?  Какой вид диалога (подводящий/побуждающий) использует учитель?  Использует ли учитель приёмы работы с классом, подчёркивающие динамику изменений в образовательных достижениях учеников – в знаниях, действиях, личностных новообразованиях? Насколько они эффективны?  **Сделайте вывод: это урок репродуктивный, просветительский или развивающий в деятельности.** | Схема урока соответствует целям и приоритетам ФГОС ООО. В начале урока через повторение систематики Царства Животные погружает обучающихся в проблемную ситуацию, побуждает их к выдвижению предположений решения проблемы.  Предлагаемые задания и поставленные мной, вопросы  побуждают обучающихся к поиску путей решения проблемы.  На этапе актуализации знаний обучающиеся систематизируют свои знания и умения по данной теме (*Поговорив о построении цепи питания, ученики понимают, что животные-гетеротрофы и не могут сами производить органическое вещество и следует обратиться к знаниям о Царстве Растений)*  С помощью побуждающего диалога подвожу обучающихся к открытию нового знания (*проводя дискуссию с повторением различия между Царством Растения, учащиеся приходит к пониманию о первом компоненте Любой цепи питания это Растения (обладающие автотрофным типом питания*).  На этапе открытия нового знания предлагаю обучающимся выяснить что объединяет предметы, которые находятся на столе (влажные препараты змеи, мыши и пророщенная пшеница). *Ученики понимают, что связывают их пищевые связи. Пшеница- первое звено и является производителями органического вещества. Мышь -прямой потребителем первого звена. Определяют вместе с учителем категории консументов (потребителей).*  *Обучающиеся делают вывод. Напоминаю, что среда обитания также имеет немаловажный фактор во взаимоотношениях между видами и сопоставляют это с определением  экосистемы в учебнике.*  На этапе применения нового знания обращаю внимание обучающихся к проблеме, возникшей в начале урока и прошу сделать выводы о её решении.  Учащиеся, работая с учебником, дают определение цепи питания, и классифицирует пищевые цепи. Для закрепления нового знания использую метод мотивации учебной деятельности, побуждающей к отработке полученных на уроке знаний и получению новой информации: 1. Практическая работа «Составление и анализ пищевых цепей». Ученики выполняют  часть практической работы всем классом, а затем самостоятельно.2**.** Выполнение заданий № 19 и 20 с Образовательного портала «РЕШУ ОГЭ»- подготовка по данной теме учащихся к сдаче ГИА.  Таким образом, урок носит познавательный и развивающий характер, имеет практическую направленность. |
| Удачно ли подобрано содержание урока для достижения цели?  Соответствует ли содержание урока приоритетам ФГОС ООО? | Содержание урока – это необходимая информация или средство образовательных достижений ученика?  Как организована работа с содержанием образования на уроке: репродуктивно или деятельностно? | Содержание урока соответствует приоритетам ФГОС ООО, так как способствует формированию практических навыков и умений в процессе деятельности обучающихся, направленной на поиск путей решения проблемы –построение пищевых цепей из разветвленных пищевых сетей в правильном порядке. |
| Соответствует ли методический (технологический) инструментарий учителя приоритетам ФГОС ООО? | **Какие приёмы использовал учитель для реализации системно-деятельностного подхода?**  - Поощрял ли учитель учеников задавать вопросы, комментировать, вовлекал ли в дискуссию по выработке способа выполнения учебного действия?  - Ограничивался ли частными предметными действиями или создавал условия для их обобщения?  - Задавал ли фронтальные вопросы, или они имели личностную адресность?  - Какие приёмы/формы организации деятельности использовал учитель для обобщения идей, высказанных учениками по ключевым вопросам урока?  - Какова эффективность использованных приемов / организационных форм для развития личностных / регулятивных / познавательных / коммуникативных УУД?  - Учитывал ли учитель особенности гендерного поведения учеников? В равной ли мере вопросы адресованы мальчикам и девочкам?  - Какой методический инструментарий учитель использовал для развития личностного потенциала учеников?  - Включались ли в учебную деятельность ученики с низкой мотивацией? Какие использовались приёмы для этого?  Их эффективность для развития личностных / регулятивных / познавательных / коммуникативных УУД. | Методический инструментарий, используемый при организации и проведении урока, соответствовал приоритетам ФГОС ООО. Использовала технологию проблемного диалога:  - создание проблемной ситуации;  -  формулирование учениками темы и цели урока;  - *учитель* и *ученики*вспоминают то, что уже известно по проблеме, и определяют пути решения, поиска нового;  - *учитель* вовлекает учеников в подводящий и побуждающий диалог, предлагает выполнить задания, ученики открывают новые знания, находят решение;  - *Ученики* применяют новые знания при выполнении продуктивных заданий.  С целью повышения мотивации учитель поставил перед обучающимися социально значимую задачу – сохранение видового разнообразия животных и поддержания равновесия в естественных экосистемах.  Для обобщения идей, высказанных учениками по ключевым вопросам урока, использовались задания продуктивного характера, подводящие учеников к выводам.  Обучающиеся в процессе  выполнения заданий следили пищевой схемой (раздаточный материал), содержание которого  помогало ученикам строить рассуждения, выполнять задания в определенной последовательности, продуктивно организовать свою работу.  Работа  в парах позволяла обучающимся с низким уровнем мотивации и успеваемости чувствовать себя комфортно, опираться на поддержку одноклассника, проверить свои знания, соотнести свои достижения с достижениями другими.  Вопросы и задания, предложенные учителем, соответствовали уровню интеллектуального/общего развития обучающихся, были доступны для восприятия и осознания.  На этапе актуализации знаний провела предварительное повторение изученного материала для определения уровня готовности учеников к решению формулируемых на уроке учебных задач и проблем.  С этой целью предложила вспомнить материал предыдущих уроков- Что такое экосистема, экология? Какие экологические факторы им знакомы?  Задания ученики выполняли в тетрадях, на карточках . Повторение данного материала подготовило учеников к усвоению новых тем.  Использовала на уроках презентацию по теме, видеофрагмент о пищевых связях в экосистемах. |
| Соответствуют ли способы оценивания результатов учебной деятельности учеников требованиям  ФГОС ООО? | Какие системы, приемы, способы оценивания применены?  Оценивание учителем или самооценивание, взаимооценивание? По видам и уровням достижений? Дифференцированно? Многобалльно, с помощью рейтинга и т.п. Какова педагогическая целесообразность примененных приемов? | В соответствии с требованиями ФГОС ООО использовала приемы самооценки учеников, используя тест «Что я за птица?»  Соотношение набранных баллов с видами птиц.  «3-5 баллов» - **вы воробей**, собираете знания по зернышку;  «6-7 баллов» - **вы соловей**, поведайте о своих знаниях другим;  «8-9 баллов» -**вы орел**, для вас открылись тайны знаний.   Я использовала вопросы обратной связи, что позволило мне сделать вывод об усвоении обучающимися программного материала. |
| ОБЩИЙ  ВЫВОД | Выполнил ли урок свое назначение в системе уроков, обеспечивающих образовательные достижения учеников в соответствии с требованиями ФГОС ООО | Урок подвел обучающихся к изучению новой главы Экосистемы, возможности самостоятельно проанализировать и оценить последствия деятельности человека в экосистемах. |