**Информация о работы со слабоуспевающими учащимися начальных классов « Туринской средней общеобразовательной школы – интерната»**

1. Главный смысл в своей деятельности учителя начальных классов определили , создание каждому ученику ситуацию успеха в учении. Мы считаем, что даже разовое переживание успеха может коренным образом изменить психологическое самочувствие ребёнка. Успех школьника создаёт учитель, который сам переживает радость успеха.

Ученики отстают в обучении по разным зависящим и независящим от него причинам:

- пропуски занятий по болезни;

- слабое общее физическое развитие;

- задержка психического развития;

- отсутствие у ребёнка наработанных общеучебных умений и навыков за предыдущие годы обучения, низкая техника чтения, техника письма, отсутствие навыков самостоятельности в работе;

- неблагополучная семья;

- проблема «улицы»;

- прогулы;

Поэтому мы – учителя стараемся на ранних стадиях выявить таких детей, которые не осваивают учебную программу. В этом нам помогают психолог, логопед, социальный педагог, родители ученика и его одноклассники.

Прежде всего, в работе со слабоуспевающими учащимися мы стараемся: - создать благоприятную атмосферу на уроке;

- своевременно оказывать помощь на дополнительных занятиях;

- изменять формы и методы учебной работы на уроке, используя при этом обучающие игры;

- освободить ребёнка от страха перед ошибками, создавая ситуацию свободного выбора и успеха;

- исключать перегрузку учащихся, особенно слабоуспевающих.

В связи с вышеизложенным, учителями школы был намечен план работы со слабоуспевающими учащимися.

|  |  |
| --- | --- |
| Мероприятия | Сроки проведения |
| 1. Проведение контрольных срезов знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала.   Цель:  - определение фактического уровня знаний детей  - выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации | Сентябрь – октябрь |
| 1. Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний | В течении учебного года |
| 1. Использовать на уроках различные формы опроса ( устный, письменный, индивидуальный и т.д) для объективности результата | В течении учебного года |
| 1. Регулярно и систематически опрашивать, выставляя оценки своевременно, не допуская скопления оценок в конце четверти, когда ученик не имеет уже возможности их исправить | В течении учебного года |
| 1. Поставить в известность родителей ученика о низкой успеваемости, если наблюдается скопление неудовлетворительных оценок | В течении учебного года |
| 1. Вести обязательный тематический учёт знаний слабоуспевающих учащихся класса | В течении учебного года |
| 1. Проводить дополнительные ( индивидуальные ) занятия для слабоуспевающих, учить детей навыкам самостоятельной работы | В течении учебного года |

2. Оказание помощи неуспевающему ученику на уроке

|  |  |
| --- | --- |
| Этапы урока | Виды помощи в учении |
| Контроль подготовленности учащихся | Создание атмосферы особой доброжелательности на уроке  Снижение темпа опроса  Стимулирование оценкой, похвалой, подбадриванием |
| Изложение нового материала | Поддержание интереса слабоуспевающих учеников с помощью вопросов, выявляющих степень понимание ими учебного материала |
| Самостоятельная работа учащихся | Разбивка заданий на дозы, этапы, выделение в сложных заданиях ряда простых, ссылка на аналогичные задания, выполненное ранее.  Напоминание приёма и способа выполнения задания.  Ссылка на правила, которые необходимы для решения задач, упражнений.  Стимулирование самостоятельных действий слабоуспевающих.  Более тщательный контроль их деятельности, указание на ошибки, проверка, исправления |
| Организация самостоятельной работы вне класса | Выбор для слабоуспевающих наиболее рациональной системы упражнений, а не механическое увеличение их числа.  Более подробное объяснение последовательности выполнения задания.  Предупреждение о возможных затруднениях, использование опорных конспектов, карточек с направляющим планом действий. |

Ежегодно мы проводим в октябре месяце входные контрольные диагностические работы, с целью выявить и определить программу работы учителя с учащимися.

В соответствии с планом работы администрации школы на 2010 – 2011 учебный год 14 октября 2010 года для учащихся 2,3,4 классов была проведена входная диагностическая работа по математике.

Проверкой охвачено 42 учащихся (из 57). Анализ работы показал, что программный материал за первый класс во втором классе учащимися усвоен на 68 % качества знаний и 29,8 успеваемости; за второй класс в третьем классе 32,2 успеваемости и 72,9 качества знаний; за третий класс в четвёртом классе 8% успеваемости и 32% качество знаний.

Хорошие качественные показатели среди 2, 3 классов, в 4 классе ниже среднего. Успеваемость более 50% во 2, 3 классах и очень низкая в 4 классе.

В таблице прослеживается состояние обученности в каждом классе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Выполнили  работу | Написали работу на | | | | %  качества | %  обученности |
|  |  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 2 | 15 | 13 | 0 | 8 | 5 | 2 | 68 | 29,8 |
| 3 | 17 | 14 | 1 | 6 | 7 | 3 | 72,9 | 32,2 |
| 4 | 8 | 5 | 0 | 1 | 4 | 3 | 32 | 8 |

по русскому языку: проверкой охвачено 42 учащихся (из 57). Анализ работы показал, что программный материал за первый класс во втором классе усвоен: по выполнению работы % успеваемости 36,4; качество знаний 39,2, по выполнению грамматических заданий успеваемость 41,4, качество знаний 50,5; в третьем классе за второй класс по выполнению работы % успеваемости 27,4, качество знаний 41,1, по выполнению грамматических заданий % успеваемости 13,4, качество знаний 37,4; в четвёртом классе за третий класс при выполнении работы % успеваемости 0, качество знаний 18,5, по выполнению грамматических заданий % успеваемости 44,5, качество знаний 32.

Из таблицы видно состояние обученности в каждом классе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Выполняли работу | Написали работу на: | | | | %  качества | %  обученности |
|  |  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 2 | 17 | 14 | 3 | 5 | 6 | 3 | 36,4 | 39,2 |
| 3 | 17 | 13 | 1 | 5 | 7 | 4 | 27,4 | 41,1 |
| 4 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 18,5 |

Результаты грамматических заданий:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Выполняли работу | Написали работу на: | | | | %  качества | %  обученности |
|  |  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 2 | 17 | 14 | 0 | 11 | 3 | 3 | 41,4 | 50,5 |
| 3 | 117 | 13 | 1 | 5 | 7 | 4 | 13,4 | 37,4 |
| 4 | 8 | 5 | 0 | 1 | 4 | 3 | 44,5 | 32 |

В результате проверки техники чтения выяснилось следующее: обучающимся второго класса (учитель Комбагир Е.И.) был предложен текст «Клесты». На момент проверки обучающихся было 17 человек из 21. В основном дети этого класса читают по слогам. Выразительно без ошибок читают двое учащихся. В соответствующем темпе читают 11 учащихся. Допустили ошибки (замена букв) 10 человек, один читает ещё по буквам.

В з – ем классе (учитель Осогосток В.В) на момент проверки присутствовало 17 человек. Контрольный текст «Волшебные краски». Навыки осознанного, беглого чтения показали 6 человек, понимают прочитанное 14 человек. 11 человек допустили ошибки в основном на замену букв, в окончании, в ударении. 7 человек читают по слогам. С нормой чтения справились 15 человек. 2 учащихся имеют низкий уровень чтения. 6 человек не усвают понимание прочитанного.

Обучающиеся 4 класса читали басню «Два товарища» (учитель Саматова М.Г.). Норматив по технике чтения выполнили 3 человека из 9. Двое учащихся читают по слогам, слог + слово читают 3 учащихся, целыми словами читают 3 учащихся. Понимают прочитанное 7 учащихся. Выразительно читают 3 человека. Допустили ошибки при чтении: в основном в постановке ударения и в окончании слов 8 человек.

Таким образом, проверка показала, что большинство учащихся не владеют навыками беглого, осознанного чтения. Велик процент детей, чтение которых нельзя считать удовлетворительным по всем параметрам.

Итоги входных диагностических работ обсуждались на малом пед.совете, где были даны рекомендации учителям начальных классов по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Трое учеников 2 – ого класса были рекомендованы на МППК.

На основании рекомендаций малого педсовета и анализа посещённых уроков, проверки классных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома.

Так учитель Комбагир Е.И. делит класс на три группы, чтобы дифференцировать задания по уровню знаний, сформированности умений и навыков, а также способов познавательной деятельности. В третью группу входят учащиеся с большим трудом и не всегда в полном объёме усваивающие изученный материал после длительной тренировки. Эти школьники не могут выделить все необходимые элементы в изучаемом материале ( воспроизводят лишь отдельные из них), не в состоянии уяснить сущность отношений между ними, установить связь, с большим трудом обобщают материал, не могут руководствоваться правилами даже в знакомой ситуации. Для них крайне затруднён, а зачастую просто невозможен переход от одного вида мышления к другому, поэтому необходимы дополнительные занятия после уроков.

Учитель считает, что организовать работу в целях развития познавательной активности слабоуспевающих учащихся – это значит, подобрать такие задания, которые повышают активность в процессе восприятия, осмысления нового материала, способствующие систематизации и совершенствованию знаний.

Она использует такие типы заданий:

1. Задания с наличием образца выполнения.
2. Задания, в которых учащийся выполняет только отдельные его части.
3. Задания со вспомогательными вопросами.
4. Задания с сопутствующими указаниями, инструкциями.
5. Задания на анализ зрительного образа.
6. Тесты, индивидуальные и дифференцированные задания, карточки. Устные задания.

Учитель третьего класса Осогосток В.В. в работе со слабоуспевающими учащими использует:

1. Индивидуальные карточки, работу в группах.
2. После объяснения нового материала, вызываются более подготовленные учащиеся, затем идёт фронтальная групповая работа, потом самостоятельная работа, проверяемая и корректируемая учителем.
3. Во внеурочное время: разучивание рифмовок, стихов, творческие задания.
4. В работе с родителями: беседы, советы по улучшению успеваемости, рекомендации по контролю за выполнением домашнего задания.

Проверка журнала показала, что накопляемость оценок хорошая, учителем планируется опрос слабоуспевающих учащихся.

Итоги ЗУН за первое полугодие показал в этом классе хорошие результаты. Не успевающих учащихся нет, на « 4» и « 5» закончили 8 учащихся.

Сложнее обстояло качество знаний в выпускном 4 – классе.

Учитель Саматова М.Г. проводит также большую работу со слабоуспевающими учащимися. На уроках используются различные формы опроса: устный, письменный, индивидуальный. Учащиеся систематически опрашиваются. Проводятся индивидуальные занятия с тестами, карточками разноуровнего характера. При выполнении домашних заданий используются опорные конспекты, схемы.

При подготовке к уроку просматривается тетрадь для учёта пробелов в знаниях учащихся, продумываются задания и вопросы, подбираются упражнения. В этих же целях практикуются карточки – задания на дом. Когда учащиеся плохо справляются с самостоятельными домашними заданиями, заменяет эту формы работы другой.

Ведётся работа с родителями учеников с низкой успеваемостью.

Для ликвидации низкого уровня чтения на уроках учитель использует также различные приёмы. Это и чтение на время определённого отрывка с последующим пересказом, рассказывании по памяти, Весь класс посещает Окружную детскую библиотеку. На родительском собрании на тему « Почему мой ребёнок не любит читать?» совместно с родителями были обсуждены проблемы повышения скорости чтения. Были предложены методы и приёмы развития у детей читательского интереса. Решением родительского собрания направили все усилия на : ежедневное чтение с ребёнком детских книг, обсуждение прочитанного, пересказ по прочитанному.

Также в своей работе учитель использует:

1. Индивидуальные и дифференцированные задания на уроке.
2. Дополнительные занятия после уроков.
3. Консультации сильных учеников.
4. Творческие задания для создания ситуации успеха.

Проверка показала, что учителем планируется опрос слабоуспевающих учащихся, накопляемость оценок хорошая, однако анализ посещённых уроков показал, что разноуровневая дифференциацияне всегда в системе используется на всех этапах урока.

**Выводы:**

С целью предупреждения снижения успеваемости школьников усилить работу со слабоуспевающими учащимися, используя инновационные формы и методы обучения, эффективные формы контроля за уровнем усвоения учениками базовых знаний на каждом уроке.

6.01.11г. Комбагир Е.И.